

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 12/10/2020 8:29:51 AM
Subject: RE: Fwd: overpeinzing
Received: Thur 12/10/2020 8:29:52 AM

Hallo [redacted]

Ik snap wat hij bedoelt, eerder hebben zowel de vvt-kant als de ghz-kant aangegeven dat het moeilijk is om personeel in de verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen te scheiden van het personeel in wijkverpleging/thuiszorg. Ze werken vaak in meerdere domeinen en zijn nu ook de verpleeghuizen in gehaald door ziekteuitval daar.
 Ik denk dat we kunnen aangeven dat er gewoon moet worden opgeroepen wie er nu in een verpleeghuis werkt, dat die in de eerste groep meegaan. Ook als ze daarnaast in de thuissituatie werken.
 Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 december 2020 07:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Fwd: overpeinzing

Ha [redacted] heb jij scherp wat hij hiermee bedoeld?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@zorgthuis.nl>
Datum: donderdag 10 dec. 2020 7:15 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Fwd: overpeinzing

Beste [redacted]

Dinsdagavond reageerd ik naar [redacted] en niet naar jou; excuus daarvoor. Je zit nu goed in mijn systeem. Het heeft te maken met de lagere aantallen die geleverd worden maar dat hoeft voor het oorspronkelijke plan (alle VVT en VGN) geen effect te hebben als er toch dakpans gewijs wordt gewerkt.

Zie hieronder. Ik licht het graag nader toe.

Reden om vast te houden is dat het best lastig wordt om het personeel rondom intramuraal en extramuraal uiteen te rafelen. Mede door ziekteverzuim werken nu veel mensen zowel binnen als buiten.

Groet

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,



Voor betrokken ondernemers.

[redacted]

[redacted]

☎ : 088 [redacted] | 📞 : 06 [redacted]

@ : [redacted]@zorgthuis.nl | 🌐 : www.zorgthuis.nl

📍 : De Molen 92, 3995 AX Houten



Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zorgthuisnl.nl>
Datum: 8 december 2020 om 19:09:00 CET
Aan: "5.1.2 5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: "5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: overpeinzing

Beste 5.1.2e, Beste 5.1.2e

Later na jouw telefoontje kreeg ik een ingeving die ik toch als vraag nog wil neerleggen. Ik zoek er ook contact over met actiz; dat lukte nog niet.

Als de eerste batch zo veel kleiner is, maar later – eind jan/begin feb – de volgende batch komt van ruim 700.000 begreep ik, dan kan de beoogde werkwijze toch gewoon doorgaan? De kans dat er al op 4 Jan kan worden gestart (ik luister goed naar de GGD) is heel klein en de campagne zal zeker enkele weken duren (hoeveel mensen kunnen er per dag gevaccineerd worden?) dan kan toch de hele groep VVT en VGN gebruik maken van de eerste batch en als die toe zijn aan de 2^e vaccinatie, dan is inmiddels de 2^e batch binnen.

De tijdslijn klopt volgens mij nog steeds en als de predictie van de GGD klopt en we rond medio januari kunnen beginnen, dan is er voor de tweede vaccinatie (ook vanuit de "reserve" door no show 1^e batch) toch voldoende en kan het proces dakpansgewijs te laten verlopen.

Ik hoor graag wat aan deze redenering niet klopt

Met vriendelijke groet,



Voor betrokken ondernemers.

5.1.2e

5.1.2e

☎ : 088 5.1.2e | 📱 : 06 5.1.2e

@: 5.1.2e @zorgthuisnl.nl | 🌐 : www.zorgthuisnl.nl

📍 : De Molen 92, 3995 AX Houten

